

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 619
Калининского района Санкт-Петербурга

**СБОРНИК МЕТОДИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ
ПО ПРИМЕНЕНИЮ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ
НА УРОКАХ В ШКОЛЕ**

Составитель: Алексеева Н.А.,
учитель русского языка и литературы

**Санкт-Петербург
2019**

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3 стр.
ПОНЯТИЕ «ФОРМИРУЮЩЕЕ ОЦЕНИВАНИЕ» И УСЛОВИЯ ПРИМЕНЕНИЯ	4 стр.
АЛГОРИТМ ПРИМЕНЕНИЯ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ НА УРОКАХ.....	5 стр.
МЕТОДИКИ И ПРИЕМЫ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ.....	9 стр.
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	16 стр.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность рекомендаций обусловлена введением обновленного Федерального государственного стандарта начального и основного общего образования (далее ФГОС НОО, ФГОС ООО) в образовательный процесс в школе, который требует иных подходов к оценке образовательных результатов. Важное место в данной оценке отводится формирующему оцениванию. Педагог должен овладеть методами и приемами, позволяющими оценивать предметные, метапредметные и личностные образовательные результаты ученика на различных этапах образовательного процесса. Причем эта оценка должна стать средством мотивации ученика к достижению высоких образовательных результатов и к личностному развитию.

От педагогов формирующая система оценивания требует, во-первых, навыков, а во-вторых, действительно, временных ресурсов. Связано это с тем, что в основе формирующего оценивания лежит оценивание критериальное. То есть для конкретных заданий, модулей, тем и так далее приходится создавать некие критерии оценивания — образовательные результаты, которых достигает ученик. Они могут быть разных уровней, например, начального, продвинутого и высокого. Именно формулирование критериев часто вызывает трудности, на это уходит немало времени.

Несмотря на кажущиеся непреодолимые трудности, внедрить систему формирующего оценивания в образовательный процесс вполне реально. Для этого не нужно перекраивать всю систему образования, достаточно начинать постепенно: с техник, которые не требуют длительного времени для подготовки. Главное - подходить к этому осознанно, ведь формирующее оценивание направлено на использование информации, которую учитель получает от учеников.

ПОНЯТИЕ «ФОРМИРУЮЩЕЕ ОЦЕНИВАНИЕ» И УСЛОВИЯ ПРИМЕНЕНИЯ

Формирующее оценивание — это набор практик, техник и активностей, которые помогают оценивать обучение в процессе. Учитель получает обратную связь от учеников, чтобы понять, как они воспринимают материал, и благодаря этому скорректировать программу, дифференцировать (то есть сделать более персонализированным) обучение.

Ученикам формирующее оценивание помогает развивать полезные навыки: рефлексировать, работать с информацией, оценивать себя и свои успехи, проектировать своё учение и проявлять самостоятельность.

Современные образовательные стандарты предлагают выстраивать в российских школах новую систему оценивания в классе таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке. Критерии оценивания учащиеся могут вырабатывать совместно с педагогом. Такой принцип оценки учебных достижений отвечает стратегии и формам реализации формирующего оценивания.

Формирующее оценивание оказывается самым эффективным способом повысить образовательные достижения каждого ученика, сократить разрыв между наиболее успевающими учащимися и теми, кто испытывает серьёзные затруднения в обучении.

Итак, применение методов формирующего оценивания в работе с учащимися является одним из способов достижения образовательных результатов в условиях обновленного стандарта.

Инструменты формирующего оценивания позволяют обучение перенести на процесс преподавания и учения. Активная роль в этом процессе отводится ученику. Формирующее оценивание необходимо для того, чтобы понять, как идёт процесс обучения не только конечной стадии, но и начальной, и промежуточной. Если результаты окажутся неудовлетворительными, то в него нужно внести необходимые изменения.

Целью формирующего оценивания, по мнению М.А. Пинской, одной из разработчиков практического руководства для учителей по внедрению формирующего оценивания в образовательную практику в нашей стране, является воспитание способности к непрерывному и самостоятельному обучению.

Она даёт следующие характеристики формирующему оцениванию: [6]

Центрированность на ученике. Такое оценивание фокусирует внимание учителя и ученика в большей степени на отслеживании и улучшении учебной деятельности ученика, даёт им информацию, как корректировать процесс учения.

Направляемость учителем. Такое оценивание предполагает автономию, академическую свободу и высокий профессионализм учителя, поскольку именно он решает, что оценивать, каким образом, как реагировать на информацию, полученную в результате оценивания.

Разносторонняя результативность. Поскольку оценивание сфокусировано на учении, оно требует активного участия учащихся. У них развиваются навыки самооценивания и рефлексии, благодаря чему растёт учебная мотивация.

Учителя работают более концентрированно, ведь они постоянно спрашивают себя: «Какие наиболее существенные знания и умения я стремлюсь преподать своим ученикам?»; «Как я могу выяснить, научились ли они этому?»; «Как я могу помочь им учиться лучше?». Если учитель, отвечая на эти вопросы, работает в тесном контакте с

учениками, он совершенствует свои преподавательские умения и приходит к новому пониманию своей деятельности.

Формирование учебного процесса. Цель данного оценивания – улучшать качество учения, а не обеспечивать основание для выставления отметок. Оно не привязано к какой-то конкретной балльной шкале, может быть анонимным. Оценивание говорит учителю, достиг ли он пункта назначения или нет, и надо ли продвигаться к нему по-другому.

Определенность контекстом. Такое оценивание должно соответствовать особенностями класса и изучаемого предмета, а также личными нуждам педагога.

Непрерывность. С помощью простых техник учитель организует обратную связь.

Опора на качественное преподавание. Формирующее оценивание даёт учителю возможность получать информацию о том, как идёт учебный процесс, своевременно корректировать его.

При введении формирующего оценивания надо учитывать **следующие условия:**

1) Изменение характера учебного процесса и новых педагогических подходов. Эффективность учения при внедрении новых методик и инструментов зависит от активного вовлечения ученика в учебный процесс.

2) Результаты оценивания должны быть использованы для корректировки учения и преподавания.

3) Изменение личного педагогического стиля учителя.

Ключевой идеей формирующего оценивания является обратная связь. Её основные компоненты:

- данные об актуальном уровне достижений;
 - данные о желаемом уровне достижений;
 - механизм сравнения этих двух уровней и определения разрыва между ними;
 - механизм, который позволяет использовать информацию для преодоления разрыва.
- Эти четыре шага являются описанием формирующего оценивания.

АЛГОРИТМ ПРИМЕНЕНИЯ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ НА УРОКАХ

Технология формирующего оценивания предполагает определённый алгоритм взаимодействия учителя и учащихся и **состоит из девяти шагов.**

1. Спланировать образовательные результаты учащихся по темам (на основании рабочей программы педагога).

Специфика данной технологии предполагает предварительный шаг на этапе разработки рабочей программы педагога, а не собственно проведения урока. В рабочей программе педагога должны быть спланированы и распределены/сгруппированы образовательные результаты (предметные, метапредметные, личностные) учащихся по учебным темам.

В разделе «Тематическое планирование» должно быть представлено поурочное распределение образовательных (предметных и метапредметных) результатов учащихся.

2. Спланировать цели урока как образовательные результаты деятельности учащихся.

Для того чтобы цель обучения была диагностируемой, она должна быть сформулирована с точки зрения деятельности ученика, а не учителя.

Пример 1. Диагностично сформулированные цели урока истории: «ученик научится показывать на карте территории европейских государств раннего Средневековья»; «ученик сможет объяснять причины, итоги и последствия распространения христианства в Европе».

Пример 2. Цель урока английского языка - «рассказать об использовании простых времен глагола». Данная цель описывает деятельность учителя, которая и может быть диагностирована в конце урока. Мы можем констатировать факт, что цель урока, безусловно, достигнута, поскольку учитель действительно рассказал об использовании простых времен. При этом остается непонятным, как полученную информацию усвоили учащиеся.

Диагностично сформулированная цель урока английского языка: «Учащиеся научатся использовать простые времена в устной и письменной речи». Определенные методы и приемы формирующего оценивания помогут учителю и учащимся сделать вывод: достигнута цель урока учеником или нет.

Пример 3. Учитель сформулировал цель урока так: «формирование и развитие ценностного отношения обучающихся по самоопределению через организацию учебного сотрудничества при осуществлении сравнения, для подведения под понятие „начальная форма“ и правильного определения формы слов — названий предметов и изменения их по числам». Скорее всего, данная цель будет понятна учащимся, поэтому они не смогут определить, достигли они ее или нет. Желательно переформулировать эту цель таким образом: «Научиться правильно определять начальную форму слов-названий предметов и изменять их по числам». Такая цель будет легко диагностируема и понятна ученикам

Для того чтобы цель обучения была диагностируемой, она должна быть сформулирована с точки зрения деятельности ученика, а не учителя. Кроме того, цель должна быть сформулирована на языке, понятном ученику. Учитель может сформулировать две цели урока:

- 1) для себя – цель, которой он собирается достичь в ходе работы на уроке;
- 2) для учащихся – цель, к которой будут стремиться обучающиеся.

3.Сформировать задачи урока как шаги деятельности учащихся.

Пример. Цель урока английского языка - «научить учащихся использовать простые времена глагола в устной и письменной речи». Для достижения цели урока необходимо решить задачи:

- 1) изучить структуру простых времен глагола;
- 2) определить особенности данных времен;
- 3) повторить слова, указывающие на необходимость использования данных времен;
- 4) составить примеры использования данных времен и т. д.

4.Сформулировать конкретные критерии оценивания деятельности учащихся на уроке.

Необходимо определить критерии (мерила) оценивания решения этих задач. Критерии могут разрабатываться учителем, а могут быть созданы учителем совместно с учащимися. Школьники должны знать заранее критерии выполнения работы. При выборе критериев оценивания необходимо помнить, что они должны обладать следующими характеристиками:

- 1) быть однозначными, т.е. результат оценивания не должен зависеть от личностей оценивающего и оцениваемого;

2) быть понятными не только учителю, но и учащимся, чтобы они могли проводить самооценку и взаимооценку работ;

3) быть конкретными, без абстрактных формулировок, например, «Хорошо понимает» или «Успешно усвоил». Они должны давать возможность однозначно оценить результат деятельности ученика.

Пример 1. Критерии оценивания знаний учащихся по теме «Условные предложения» (английский язык, 11 класс) даны в таблице «Критерии оценивания могут быть выстроены как разные стороны (компоненты) одного явления».

Отметка «5»	Отметка «4»	Отметка «3»	Отметка «2»
Могу объяснить разницу в использовании всех типов условных предложений;	Могу объяснить разницу в использовании всех типов условных предложений;	Понимаю разницу в использовании всех типов условных предложений, но объяснить не могу;	Не понимаю разницы между условными предложениями;
знаю структуру всех типов условных предложений;	знаю структуру всех типов условных предложений;	знаю структуру всех типов условных предложений;	не знаю структуры условных предложений;
в устной и письменной речи использую все типы условных предложений с незначительными ошибками (допускается 10 % ошибок, 1 задание из 10)	в устной и письменной речи делаю правильно 70–90 % заданий (7–9 заданий из 10)	в устной и письменной речи делаю правильно 50–60 % заданий (5–6 заданий из 10).	в устных и письменных ответах правильные ответы обусловлены только случайным совпадением

Пример 2.

Оценивание работы группы по теме урока «Нравственные уроки в рассказе Ф. Искандера „Запретный плод“ (6 класс)» приведено в таблице.

Показатель оценивания	Справились с заданием полностью	Справились с заданием частично	Не справились с заданием
1. Восприятие текста как произведения искусства. Выразительное чтение отрывка, соблюдение авторских знаков препинания, четкое и правильное проговаривание слов			
2. Умение осмысленно читать и объяснять значение прочитанного. Умение определять главную мысль в микротексте. Правильно определена главная мысль, есть аргументация			
3. Умение искать необходимую информацию в предложенном тексте. Умение находить художественную деталь и определять ее роль в тексте. Все важные детали выделены, найдена взаимосвязь между ними, определена роль детали			

4. Эмоционально-оценочное отношение к прочитанному. Умение погрузиться в ситуацию, дать оценку происходящему, использовать оценочные слова			
5. Умение устанавливать аналогии и аргументировать свой выбор. Удачно ли проведена аналогия, есть ли аргументация			

5.Оценивать деятельность учащихся по критериям.

После того как критерии сформулированы, необходимо оценивать деятельность учащихся в строгом соответствии с данными критериями.

6.Осуществлять обратную связь: учитель-ученик, ученик-ученик, ученик-учитель.

Важным условием при организации обратной связи является её обратный механизм: ученик должен получить отклик от учителя. Это обеспечит реализацию механизма педагогической поддержки и сопровождения учащихся. Цель этого механизма – осмысление ошибок учащихся и выработка рекомендаций по их предотвращению.

Обратная связь «учитель-ученик» осуществляется в следующих ситуациях:

— в ходе оценивания учащихся на отдельных этапах урока. Ее цель — указать учащимся на ошибки и пути их исправления. Она осуществляется в форме комментариев устных/письменных, при помощи системы условных обозначений;

— по итогам изучения тем (блоков, разделов и т. д.). Учитель анализирует ошибки учащихся и дает рекомендации, как их избежать.

Обратная связь «ученик-ученик» возможна в контексте взаимооценки при проверке выполнения задания у соседа по парте, в группе. Для проверки нужно также предложить ученикам критерии для оценивания: нет ошибок, 1-2 ошибки, 3-4 ошибки или др.

Обратная связь от ученика к учителю осуществляется в ходе оценивания на отдельных этапах урока. Цель этой обратной связи — определить проблемы учащихся в освоении материала, а также оптимизировать методы и приемы обучения и способствовать педагогической рефлексии учителя, которая проводится с помощью листов самооценки, карт понятий, рефлексии (письменной/устной), кластеров и др. Обратная связь обязательно должна заканчиваться взаимодействием педагога с учащимися, в ходе которого происходит обмен информацией о трудностях ученика, возникающих в процессе обучения.

Пример. Использование таких методов и приемов формирующего оценивания, как «Светофор», «Матрица запоминания», «Размышление по алгоритму», «Эссе», «Рассуждение по образцу» (см. ниже).

7.При оценивании сравнивать данные результаты достижений учащихся с предыдущим уровнем их достижений.

Например, в начале/в конце урока, в начале изучения темы/в конце изучения темы и т.д.

8.Определить место учащегося на пути достижения цели.

9. Откорректировать образовательный маршрут учащегося. [4]

Пример. Рефлексию после урока английского языка на тему «Моя школа» в 4 классе можно провести с помощью таблицы ниже, которая описывает выбор домашнего задания.

Рефлексия

Ученик (ФИ) _____

Задания	Трудно. Не все понятно; сделал много ошибок	Легко. Все понял; ошибок не сделал (сделал, но смог сам исправить)	Мое домашнее задание
<i>Основное домашнее задание (обязательно для выполнения)</i>			
Написать сочинение			Преобразовать информацию таблицы в сочинение о друге
Рассказать устно (пересказывать)			Преобразовать информацию таблицы в устный рассказ о друге
<i>Дополнительное домашнее задание</i>			
Запомнить новые слова по теме			Повторить: упр. 1, с. 100; упр. 6, с. 101; упр. 17, с. 103
Использовать модальные глаголы			Упр. 18, с. 104
Использовать время Present Simple			Прочитать правило на с. 125
Использовать указательные местоимения			Прочитать правило на с. 104
Использовать обороты there is, there are			Упр. 1, 2, с. 100
Мне нужна помощь в...			
Я готов(а) помочь тому, кто...			

Условные обозначения: (+) — да, (-) — нет.

Перечисленные выше рекомендации помогут учителю правильно организовать включение в учебный процесс средств формирующего оценивания.

МЕТОДИКИ И ПРИЕМЫ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ

М.А. Пинская предлагает следующие **методики и приемы формирующего оценивания**: [5]

- критериальное самооценивание
- критериальное взаимооценивание;
- карта понятий;
- составление тестов.

Критериальное самооценивание позволяет мотивировать всех учеников. Важно критерии разрабатывать вместе с учениками, а не давать их в готовом виде. Ученик заранее знает критерии, по которым будет оцениваться его работа, поэтому в процессе работы может оценить уровень её выполнения и вовремя скорректировать. Учитель может проследить продвижение учеников, обеспечивается обратная связь.

Критериальное взаимооценивание чаще всего проводится при оценке командной работы, например, группового выступления, инсценировки, презентации проекта. В ходе взаимооценивания учащиеся расширяют представления о своих достижениях, формируют способности к диалогу и коммуникации, учатся аргументировано высказывать свои суждения, планировать свою деятельность по улучшению своей работы.

Карта понятий – это также оценочная методика. Она состоит из названий понятий, помещённых в рамки; они связаны линиями, которые фиксируют связь понятий. Карта понятий помогает определить, насколько хорошо ученики видят общую картину отдельной темы, раздела. Их можно составлять и индивидуально, и в группе. При составлении карты понятий ученик должен вспомнить все основные и частные понятия, выстроить их иерархию, отобразить связи. Отдельный вид карт понятий – это кластерные карты и карты причин и следствий. Эти карты помогают учащимся установить причинно-следственные отношения. Знакомить с этой работой учеников полезно в начальной школе.

Составление тестов – этот метод состоит в том, что учащиеся самостоятельно формулируют вопросы по теме. Это творческая работа, которая выявляет знания, подготовленность и мотивацию учащихся. Составление текстов является диагностическим инструментом, как для ребёнка, так и для учителя.

Это лишь часть методик и инструментов формирующего оценивания. Учителю необходимо осознать и принять новую идеологию формирующего оценивания, а затем, выбрав инструменты и методики, включить их в образовательный процесс.

Рассмотрим методы и приемы применения формирующего оценивания на уроках.

Метод «Неоконченных предложений»:

- Я почувствовал, что...
- Было интересно...
- Меня удивило...
- Своей работой сегодня я..., потому что...
- Мне захотелось...
- Мне больше всего удалось...
- Сегодня я узнал...
- Было трудно..., потому что...
- Я научился...
- Задания для меня показались..., потому что...
- Для меня было открытием то, что...

Данный метод целесообразно использовать на заключительном этапе урока «Рефлексии». Цель этапа - оценка обучающимися собственной учебной деятельности. Не обязательно использовать сразу все неоконченные предложения. Достаточно взять 2-3 и либо распечатать их для каждого ребенка, либо вывести на интерактивную доску и провести проверку фронтально. Каждый учитель выберет для себя наиболее приемлемый способ. Данный метод позволит педагогу узнать, с какими знаниями, умениями и навыками ушел каждый ребенок с того или иного урока.

Также как для формирующего оценивания можно выделить таблицу показателей правильного выполнения заданий по тому или иному предмету.

Таблица показателей правильного выполнения заданий по русскому языку

№	Умения	В начале урока (да/нет)	В конце урока (да/нет)
1	Списывание		
2	Определение частей речи		
3	Выделение грамматической основы		
4	Нахождение корня слова		
5	Нахождение проверочных слов		

В зависимости от цели и задач урока таблицы можно сделать абсолютно разными. С их помощью можно установить, как меняются умения у того или иного ученика в течение серии уроков. Можно предложить ученикам оценить себя на 1 этапе и после провести серию уроков, на заключительном этапе также предложить ученикам оценить себя еще раз и сравнить результаты. Педагогу данная таблица поможет увидеть слабые и сильные места ученика по тому или иному предмету. На основании этих данных учитель сможет выстроить работу с каждым конкретным учеником.

Методика «Недельный отчет».

1. Чему я научился за эту неделю?
2. Какие вопросы остались для меня неясными?
3. Какие вопросы я задал бы ученикам, если бы я был учителем, чтобы проверить поняли ли они материал?

Данная методика позволит отследить успешность обучения за неделю. С помощью ее можно узнать о затруднениях и ошибочных понятиях. Ученик сам ответит, что его затруднило, над чем ему еще нужно поработать. Проанализировав и учитель, и ученик начнут плодотворную работу по устранению причин затруднений.

Методика «Мини-обзор».

1. Что изучали? Назовите тему урока.
2. С какими заданиями ты справлялся без помощи учителя, одноклассников?
3. Определите наиболее важное в этом уроке.
4. Что вызвало трудности, осталось неясным?
5. Что хотелось бы узнать по теме дополнительно?
6. Что у меня получилось лучше всего?
7. Что мне необходимо усовершенствовать?

Данная методика проводится в последние несколько минут урока, ученикам предлагается ответить на ряд вопросов. Целью является получение данных о том, что проходили и поняли ученики в течение урока. На следующем уроке учителю следует акцентировать внимание на те вопросы, которые вызвали наибольшее недопонимание среди учеников класса.

Также предлагаются листы самооценки.

№	Критерий	Да	Нет
1.	Регулярно выполнял(а) домашнее задание		
2.	По необходимости консультировался (-ась) с учителем		
3.	Улучшал (-а) свои знания и исправлял (-а) оценки		
4.	Регулярно вел(-а) записи в тетради		
5.	Знаю, как работать с учебником		
6.	Умею выделять главную мысль текста		

Данный лист самооценки заполняется в конце четверти, в конце изучения какой-либо темы. Он помогает педагогу наглядно увидеть, как ученик себя оценивает.

Прием «Индекс-карточки».

Предполагает, что учитель периодически раздаёт учащимся карточки с заданиями на обеих их сторонах:

1-я сторона. Перечислите основные мысли и идеи из изученного материала (раздела, темы) и обобщите их.

2-я сторона. Определите, какой материал вы не поняли в изученной теме (разделе, параграфе), и сформулируйте вопросы.

Цель проведения - анализ трудностей, возникших у учащихся в результате изучения темы; выявление материала, необходимого для повторного объяснения, повторения, закрепления.

Прием «Одноминутное эссе» (возможные варианты: двух-, трёх-, пятиминутное эссе).

Данный прием предполагает написание короткого эссе по вопросам.

Например:

1. Что самое главное ты узнал сегодня на уроке?
2. Какой материал остался для тебя непонятным?

Цель проведения - анализ трудностей, возникших у учащихся в результате изучения темы; выявление материала, необходимого для повторного объяснения, повторения, закрепления.

Прием «Аффективный опросник».

Ученикам выдается таблица для заполнения. В ней приводятся вопросы об отношении учащегося к предмету в целом, к различным аспектам деятельности, к выполнению домашнего задания и т. д. Таблица оценивания сопровождается шкалой оценивания.

Цель проведения - даёт возможность учителю оценить метапредметные результаты обучающихся во время разных уроков.

Достижения	Предмет: Литературное чтение				
	1	2	3	4	5
1. Я умею планировать своё время.					
2. Я умею ставить					

цели.					
3. Я умею находить главную мысль в прочитанном тексте.					
4. Я могу кратко пересказать текст.					
5. Я умею задавать вопросы по тексту и отвечать на них.					
6. Я могу сделать выводы из прочитанного.					

Прием «Речевые образцы».

Учитель периодически даёт учащимся речевые образцы (выражения, подсказки), помогающие строить ответ.

Например:

Основной идеей рассказа является ..., потому что... и. т. д. Речевой образец предъявляется в письменной или устной форме. Ответ учащегося – в устной форме.

Цель проведения - анализ понимания учащимися основных идей, принципов, логики выполненного задания.

Прием «Уточнение с помощью вопроса почему?»

Способ уточнения сказанного, согласно которому вычлененное из текста предложение может быть переделано четырьмя способами:

- 1) перефразировано с сохранением смысла;
- 2) перефразировано с изменением смысла;
- 3) заменено на «обманку» (т.е. предложение, сходное по синтаксической структуре и тематике, но, в сущности, не имеющее никакого отношения к оригинальному предложению и отрывку в целом);
- 4) передано без изменения.

Учащиеся читают исходный отрывок, а затем на отдельном листе, где даны четыре варианта предложений, они помечают «верно» или «неверно», проверяя соответствие предложений прочитанному отрывку. Свои ответы учащиеся должны объяснить.

Цель проведения - варианты ответов и объяснение выбранного варианта поможет учителю выявить проблемы в понимании материала или ошибки в логических рассуждениях.

Прием «Рассуждение по алгоритму»

На первом этапе работы учитель совместно с учащимися вырабатывает алгоритм выполнения задания. Разработанный алгоритм записывается на доске (выносятся на слайд; распечатывается и раздаётся учащимся и т.д.). На втором этапе учащиеся

выполняют задание самостоятельно. На третьем этапе, используя алгоритм, ученики рассказывают о результатах работы, объясняя вслух логику своего рассуждения.

Цель проведения - высказывание ученика по алгоритму позволит учителю немедленно выявить, в каком месте алгоритма произошла ошибка, и объяснить учащемуся причины её возникновения.

Прием «Перевод информации».

Учащимся предлагается преобразовать один вид информации в другой. Например, текст в таблицу, таблицу в текст, текст в картинку, график в текст и т. д. Данный вид работы выполняется в письменной форме.

Цель проведения - анализ понимания материала, умения переводить один вид информации в другой. [4]

Техника «3-2-1», которая направлена на развитие рефлексии.

В конце занятия учеников просят написать три новых факта, которые они узнали, два самых интересных им факта и один вывод или один вопрос, который у них остался. Из этих ответов педагог может почерпнуть немало полезного: например, обнаружить, что на действительно важную информацию из новой темы никто не обратил внимание, а значит, на следующем занятии стоит сделать на этом акцент, или увидеть, что многим остался непонятным важный вопрос.

Прием «Таблицы оценивания».

Описание. Универсальные таблицы оценивания определенных типов работ (сочинение, изложение, математический тест, пересказ, портфолио и т. д.). Таблицы имеют одинаковые критерии оценивания для всех типов работ вне зависимости от предмета изучения. Например, сочинение по литературе и по истории будет оцениваться при помощи универсальной таблицы критериев.

Оцениваемые результаты: предметные.

Кто проводит оценивание: учитель, учащиеся (самооценка, взаимооценка).

Цель проведения - анализ с точки зрения учителя и учеников различных аспектов выполнения работы, сравнительный анализ результатов оценивания учителя и учеников.

Прием «Две звезды и желание».

Описание. Учитель предлагает ученикам проверить работы одноклассников и не оценить работы, а определить в них два положительных момента — «две звезды», кроме того, выделить один момент, который заслуживает доработки, — «желание». Данный вид оценивания может проводиться в письменной или устной форме.

Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные.

Кто проводит оценивание: учащиеся (взаимооценка).

Цель проведения - анализ результатов проверки позволит определить уровень владения материалом, выявить ошибки в понимании темы, способность учащихся обобщать.

Оценивание в ходе урока

Прием «Сигналы рукой».

Описание. Учитель предлагает учащимся показывать сигналы рукой, обозначающие понимание или непонимание изучаемого материала (в ходе объяснения учителем каких-либо понятий, принципов, процесса и т. д.). Предварительно следует договориться с учащимися об использовании условных сигналов. Возможные варианты:

1. «Я понимаю и могу объяснить» — большой палец направлен вверх.
2. «Я все еще не понимаю» — большой палец направлен вниз.
3. «Я не совсем уверен, у меня есть сомнения в правильности моего понимания, вопросы» — большой палец направлен в сторону.

Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные.

Кто проводит оценивание: учитель, учащиеся (самооценка).

Цели проведения - анализ понимания объясняемого материала; определение темпа урока. По итогам оценивания учитель может продолжить объяснение или объяснить непонятный материал повторно.

Прием «Светофор».

Описание. У каждого ученика имеются карточки красного, зеленого и желтого цвета. Учитель предлагает учащимся давать карточками сигналы: «понимаю» или «не понимаю» материал. При наличии желтых и красных карточек учитель должен повторно объяснить непонятный учащимся материал или попросить это сделать тех учеников, которые подняли зеленые карточки.

Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные.

Кто проводит оценивание: учитель, учащиеся (самооценка).

Цели проведения - анализ понимания объясняемого материала; определение темпа урока. По итогам оценивания учитель может продолжить объяснение или объяснить непонятный материал повторно.

Прием «Поиск ошибки».

Описание. Учитель намеренно дает учащимся письменные задания с ошибками или устные высказывания, о каких-либо идеях, принципах или процессах, содержащие ошибки. Затем он предлагает учащимся найти и исправить ошибки или высказать свое согласие/несогласие с высказыванием и объяснить свою точку зрения. Данный вид работы может быть выполнен в устной или письменной форме.

Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные.

Кто проводит оценивание: учитель.

Цель проведения - анализ понимания учащимися основных идей, принципов, логики выполненного задания

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бойцова Е. Г. Формирующее оценивание образовательных результатов учащихся в современной школе [Электронный ресурс]. - 2014. - Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/formiruyuschee-otsenivanie-obrazovatelnyh-rezultatov-uchaschihsya-v-sovremennoy-shkole>
2. Пинская М.А.- Оценивание в условиях новых ФГОС: трудности перехода. – Пособие для учителей. – 15 с.
3. Витковский А., Пинская М. - Формирующее оценивание: шаг к учебной самостоятельности/Учительская газета Первое сентября. – М., 2014.
4. Крылова О. Н., Бойцова Е. Г. К85 Технология формирующего оценивания в современной школе : учебно-методическое пособие / О. Н. Крылова, Е. Г. Бойцова. — Санкт-Петербург: КАРО, 2015. — 128 с. — (Петербургский вектор внедрения ФГОС ООО).
5. Новые формы оценивания. Начальная школа / М.А.Пинская, И.М.Улановская. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2014.
6. Пинская М.А.- Формирующее оценивание: оценивание в классе: учеб. пособие / М.А. Пинская. – М.: Логос, 2010. – 264 с.
7. Пинская М.А.- Формирующее оценивание: оценивание для обучения. - Практическое руководство для учителей. – 35 с.
9. Тихомирова О. В. ФГОС НОО: особенности организации учебной деятельности: учебно-методич. пособие / О. В. Тихомирова, Н. В. Бородкина, Е. В. Коточигова. – Ярославль: ГОАУ ЯО ИРО, 2014. – 92с.
10. Фишман И.С., Голуб Г.Б. – Формирующая оценка образовательных результатов учащихся: Методическое пособие. – Самара: Издательство «Учебная литература», 2007. – 244 с.